

สมาชิกกลุ่ม 2/5



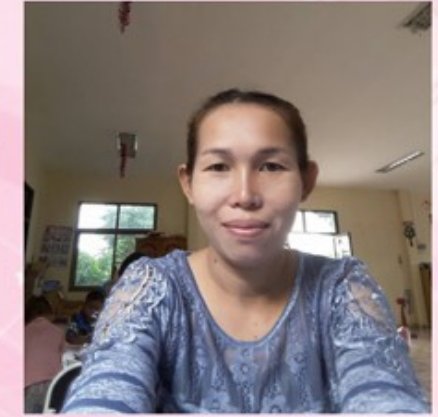
นางกนกวรรณ ยืนยง  
571031321078



นางสาวอารยา พลีสดี  
571031321079



นางธรรมมะ. เจริญ  
571031321103



นางสาวอมรัตน์ ตีระวัฒนศักดิ์  
571031321104



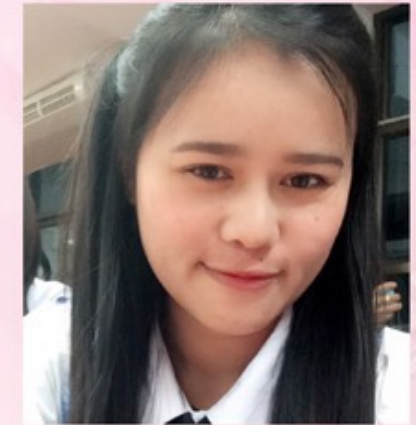
นางรจนา นิลสมัคร  
571031421106



นางสาวจรรณี เค้งิ้ว  
571031321107



นางสาวปนัดดา ทาเงิน  
571031321108



นางสาวเกษมณี ตามตะขบ  
571031321109



นางสาวจันทร์ธิดา พูนมาก  
รหัส571031321110



นางสาววราภรณ์ แก้วปัดถา  
571031321111



นางสาวชยาภัก จิตจำเริญ  
571031321112



นางพัฒน์ธิดา สังกัดกลาง  
571031321113



🌸🌸 มาตรฐานในกรอบการประเมินของ Pisa 🌸🌸

1. เป็นนักเรียนจบการศึกษาภาคบังคับ คือนักเรียนอายุ 15ปี3เดือนถึง16ปี2เดือน ในช่วงเวลาของการประเมินต้องเรียนในโรงเรียนไม่ต่ำกว่า6ปี
2. กลุ่มประชากรนักเรียนเป้าหมายต้องครอบคลุมอย่างน้อยไม่ต่ำกว่า95% นั่นคือ การตัดออกได้ไม่เกิน 5% โดยตัด โรงเรียนหรือนักเรียนออกได้ตามเกณฑ์ดังนี้
  - ระดับโรงเรียน ยอมให้ตัดโรงเรียนที่อยู่ห่างไกลมาก โรงเรียนในเขตอันตราย ที่เข้าไปเก็บข้อมูลไม่ได้ โรงเรียนขนาดเล็กที่มีนักเรียนไม่พอที่จะเก็บข้อมูล โรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านร่างกายและสติปัญญา และโรงเรียนที่มีการจัดการไม่เป็นไปตามระบบการศึกษาปกติ

## PISA 2015 มีลักษณะ

- PISA 2015 เน้นวิทยาศาสตร์เป็นหลัก มีการอ่านและคณิตศาสตร์เป็นด้านรอง
- มีการประเมินการแก้ปัญหาแบบร่วมมือ (Collaborative Problem Solving) ซึ่งเป็นนวัตกรรมใหม่ (Innovative Domain)
- นักเรียนกลุ่มตัวอย่างประมาณ 540,000 คน เป็นตัวแทนของนักเรียนอายุ 15 ปี จากประมาณ 29 ล้านคน ใน 72 ประเทศ/เขตเศรษฐกิจ ซึ่งเป็นประเทศสมาชิก OECD 35 ประเทศ และประเทศ ร่วมโครงการ (Partner countries/economics) 37 ประเทศ/เขตเศรษฐกิจใช้ในการทดสอบบนคอมพิวเตอร์เป็นหลัก





## **PISA และมาตรฐานการวิจัย เป็นอย่างไร**

เป็นเป้าหมายหลักของโครงการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ หรือPISA คือการให้ข้อมูลแก่ระดับนโยบายว่าระบบของแต่ละประเทศเตรียมความพร้อมให้เยาวชนเพื่อการใช้ชีวิตและการทำงานในอนาคตได้มากน้อยเพียงใด

## **PISA 2015 ประเมินอะไร**

วัดความรู้และทักษะ ในการนำความรู้ที่ได้เรียนมาไปใช้ใน ชีวิตจริง PISA วัดความรู้3ด้าน ได้แก่ ด้านการอ่าน (Reading Literacy ) ด้านคณิตศาสตร์ (Mathematical Literary ) และด้านวิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy)





## ปัญหาอุปสรรคของ PISA

- ปัญหาอุปสรรค เนื่องจากเป้าหมายหลักที่ต้องการ ให้สาระที่เป็นรูปธรรมแก่ระบบการศึกษา เพื่อให้นำไปสู่การปรับปรุงคุณภาพ หรือเพื่อให้สามารถ เรียนรู้จากระบบที่ประสบความสำเร็จนั้น ถูกมองไปในมุมมองที่แตกต่าง
- อุปสรรคอีกประการหนึ่ง คือ PISA ยังถูกวิจารณ์อีกว่า เป็นตัวส่งเสริมการแข่งขันทำให้ระบบที่ไม่ประสบความสำเร็จพยายามหาทุกทางที่จะให้คะแนนสูงเพื่อต้องการแสดงถึงความเป็นเลิศ จึงนำไปสู่การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนสามารถสอบข้อสอบมาตรฐานตามแบบของ PISA โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อชาติเอเชียแสดงความเป็นเลิศทางการศึกษา จึงเกิดคำถามว่าทำไมฟินแลนด์ จึงด้อยลงไป เป็นไปได้หรือไม่ที่ชาติเอเชียเตรียมนักเรียนเพื่อสอบ อีกทั้งชาติตะวันตก โดยเฉพาะ สหรัฐอเมริกาเกิดการผลักดันทั้งครู ทั้งนักเรียนเรื่องการสอบแบบ PISA จนทำให้การเรียนการสอน กลับไปสู่วงจร “การสอนเพื่อสอบ” อีก (The Guardian, 2014) สิ่งเหล่านี้คือประเด็นปัญหาที่ OECD/PISA กำลังเผชิญและต้องหาทางออกต่อไป





ประเด็นหลักจากการประเมิน PISA 2015  
ผลการประเมินด้านวิทยาศาสตร์

2.นักเรียนในประเทศสมาชิก OECD ประมาณ 8 % มีคะแนนอยู่ในกลุ่มสูงสุด สิงคโปร์มีนักเรียนหนึ่งในสี่คนที่รู้วิทยาศาสตร์สามารถใช้วิทยาศาสตร์ได้อย่างลื่นไหล ไทยมีผลประเมินเพิ่มขึ้นเล็กน้อย 0.5%

5.ความต้องการทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์ เมื่อโตเป็นผู้ใหญ่โดยเฉลี่ย ชาย 25% ที่ต้องการทำงานเกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์ ไทย 20% ที่ต้องการทำงานเกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์ ไทยมีความจำเป็นที่ต้องยกระดับด้านการทำงานวิทยาศาสตร์และให้ระดับการเรียนดีขึ้น เพื่อเด็กมีความต้องการด้านการเรียนวิทยาศาสตร์

1.สิงคโปร์มีผลการประเมินสูงสุดกว่าทุกประเทศของประเทศสมาชิก รองลงมาคือ ญี่ปุ่น เอสโตเนีย ฟินแลนด์ และแคนาดา ไทยมีผลประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยและอยู่ในกลุ่มล่าง

3.มีนักเรียนประมาณ 20% มีผลประเมินไม่ถึงระดับ 2 ตามเกณฑ์ของPISA ถือว่าต่ำมาก ระดับพื้นฐานต่ำที่เด็กจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรจะมีสมรรถนะถึงระดับนี้ ไทยมีผลประเมินไม่ถึงระดับ2

4.ความแตกต่างระหว่างเพศในด้านวิทยาศาสตร์ นักเรียนชายมีคะแนนมากกว่านักเรียนหญิง 4คะแนนแต่ใน33ประเทศชายได้คะแนนสูงกว่าหญิง ไทยนักเรียนหญิงได้มากกว่านักเรียนไทย 9คะแนน

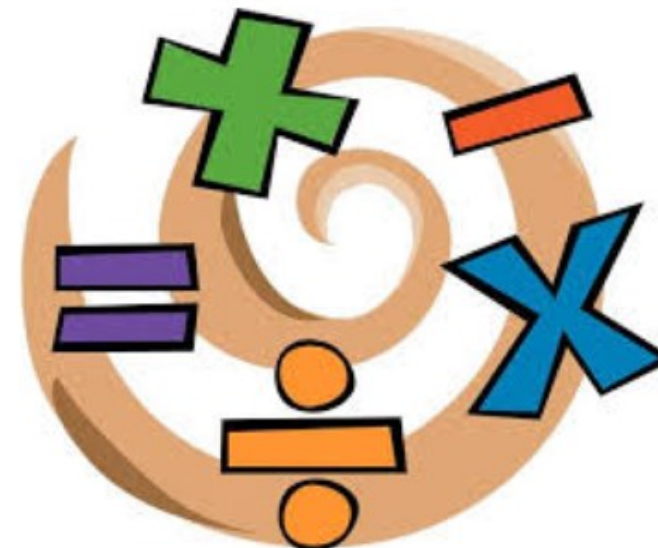




## ด้านคณิตศาสตร์



ประเทศ	ระดับคะแนน
จีน,ฮ่องกง,สิงคโปร์, จีนไทเป	อยู่ในระดับสูง คือ ระดับ 5 และระดับ 6
เวียดนาม	อยู่ในระดับสูงเพียง 9%
ไทย	อยู่ในระดับสูงเพียง 1.4% เท่านั้น



## ผลการประเมินการอ่านและคณิตศาสตร์

ประเทศ	ผลการประเมินการอ่าน
สิงคโปร์ มีนักเรียน 11%	ไม่ถึงระดับพื้นฐานหรือต่ำกว่า ระดับ 2
ไทย มีนักเรียน 50%	ต่ำกว่าระดับ 2 เมื่อเทียบจาก PISA ปี 2009 อยู่ 42.9% และ PISA ปี 2012 อยู่ที่ 33%

## ค่าเฉลี่ย OECD



มีผลการอ่านมากกว่า 31 คะแนน

\* สำหรับประเทศไทยจะมีผลการอ่าน\*



มีผลการอ่านต่ำกว่า ระดับ 2 ถึง 16 %